附 件

公路工程竣（交）工验收鉴定书

S312沿黄线陕州区陕湖交界至城村段路面功能性修复养护

工程

三门峡市交通运输局

2024年9月

**河南省普通干线公路养护工程**

**竣（交）工验收鉴定书**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 一 | 工程名称 | S312沿黄线陕州区陕湖交界至城村段路面功能性修复养护工程 |
| 二 | 工程地点及  主要控制点 | 该项目起点位于三门峡市湖陕交界处南关村，起点桩号为K477+533，终点桩号为K488+098，路线向西穿过七里村、桥头村、温塘村、辛店村、城村至三门峡市连霍高速西出站口结束，路线全长10.565公里。 |
| 三 | 建设依据 | 豫交规划函〔2022〕358号 |
| 四 | 技术标准  与  主要指标 | 公路等级一级公路；设计行车速度：80Km/h；  路基宽：44m； 路面宽：22.5m |
| 五 | 建设规模  及 性 质 | 功能性修复 |
| 六 | 开工日期 | 2023年3月24日 |
| 交工日期 | 2023年7月14日 |
| 七 | 批准概算  （或预算） | 2354万元 |
| 竣工决算 | 1954.39万元 |
| 八 | 工程建设  主要内容 | 妥善处治修补裂缝，对路面龟裂、块裂、坑槽等进行处治，修复水泥路面病害，挖除旧路面铺筑18cm水泥稳定碎石，撒布透层油，铺筑废胎胶粉复合改性沥青碎石封层，铺筑6cm中粒式沥青砼（AC-20C），撒布粘层油，铺筑4cm细粒式改性沥青砼（AC-13C）。 |
| 九 | 主要材料  实际消耗 |  |
| 十 | 实际征用土  地数（亩） | 无 |
| 十  一 | 建设项目  工程质量  鉴定结论 | 依据《公路工程质量检验评定标准》三门峡市路德路桥工程检测有限公司对该项目进行了全面的质量评定，并在本次竣工验收中，再次对工程质量重点检测项目进行了质量检测，本次会议中，该公司出具了本项目《S312沿黄线陕州区陕湖交界至城村段路面功能性修复养护工程竣工验收质量检测报告》。  该项目竣工验收工程质量评分为90.04分，等级为优良。 |
| 十  二 | 对参建单位  的综合评价 | (一)建设管理综合评价：  在该工程项目管理中严格执行国家有关法律、法规和上级有关文件精神，严格执行基本建设程序，各种审批手续齐全。按照公开、公平、择优的原则选择了设计、施工、监理单位。严格履行合同，及时解决有关纠纷，按期拨付工程计量款，为工程全面顺利实施创造了良好的施工环境，工程进度、造价也得到了有效的控制。在质量管理方面采取了多种行之有效的措施，质量管理力度较强，确保了工程按期完工通车。  (二)设计质量综合评价  工程总体方案经济合理，设计文件符合编制办法的规定，无设计原因造成工期拖延情况。  (三)监理工作综合评价  能够按照《公路工程施工监理规范》的要求建立、健全监理机构和各项规章制度，认真贯彻“严格监理、优质服务、科学公正、廉洁自律”监理工作方针；对工程质量、进度、计量支付和合同管理进行了有效的控制，为工程建设发挥了重要作用。  (四)施工管理综合评价  施工单位能够执行合同条款和施工规范，依据合同配备相应的施工设备和技术管理人员，组建了工地试验室，施工组织计划合理，目标明确，质量自检体系健全，工程质量得到了有效控制。施工过程中能够按照图纸和规范进行施工，确保了工程质量和工程进度。 |
| 十  三 | 建设项目  综合评价  及 等 级 | 该工程的建设对提高三门峡路网整体服务水平，促进国民经济发展有重要意义。  竣工验收委员通过对该工程的全面了解和认真评议后认为：该工程得到了当地政府的高度重视和沿线人民群众的大力支持，为工程顺利实施创造了良好的外部环境。本项目实行了国家基本建设程序，实行了招投标制、工程监理制和合同管理制，严格实行了四级质量管理体系，工程建设的各方密切合作，对工程质量、进度和投资实施了较为有效的控制。该项目已按设计要求完成了各项建设任务，质保期已满，试运营期质量较为稳定，同意该项目通过竣工验收。  经综合评分，该工程建设项目各项评分如下：  1、建设管理综合得分：89.62分；  2、设计质量综合得分：92.34分；  3、监理工作综合得分：90.68分。  经竣工验收委员会综合评定和审议，项目综合评定分为：88.46分，该工程建设项目综合评价等级为中。 |
| 十  四 | 有关问题的  决定和建议 | 1、工程已顺利通过竣工验收，从即日起移交给接养单位管养。  2、K488+098-K485+000段路面反光标线存在污损，反光珠剥落现象，应及时进行修补。 |

附表：1、竣工验收委员会名单；2、工程交接单位代表签名表。

**河南省普通干线公路养护工程**

**竣工验收委员会名单及签名**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 委员会 | 姓 名 | 单 位 | 职务或职称 | 签 名 |
| 主任委员 | 任江源 | 三门峡市交通运输局 | 党组成员、 副局长 |  |
| 副主任委员 | 耿永明 | 三门峡市交通运输局 | 建设管理科副科长 |  |
| 副主任委员 | 黄 斌 | 三门峡市交通基本建设工程质量监督管理站 | 站长 |  |
| 委员 | 苗海毓 | 三门峡市交通运输局 | 安全总监 |  |
| 委员 | 张 川 | 三门峡市交通运输局 | 财务审计科副科长 |  |
| 委员 | 王 戈 | 三门峡市交通运输局 | 综合规划科 |  |
| 委员 | 张智剑 | 三门峡市交通运输局 | 建设管理科 |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**河南省普通干线公路养护工程**

**交接单位代表签名表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 姓 名 | 单 位 | 职务或职称 | 签 名 |
| 主管部门 |  |  |  |  |
| 检测单位 |  |  |  |  |
| 建设单位 |  |  |  |  |
| 设计单位 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 监理单位 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 施工单位 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 接养单位 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**河南省普通干线公路养护工程竣工验收**

**工程质量评分表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 名 称 | 实际得分 | 权值 | 加权得分 | 备 注 |
| 质量检测机构工程质量鉴定 | 91 | 0.7 |  |  |
| 竣工验收委员会工程质量 | 87.8 | 0.3 |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 合 计 | | 1.0 | 90.04 |  |
| 加权平均分 |  | | 质量等级 | 优秀 |

计算： 复核： 年 月 日

**河南省普通干线公路养护工程竣工验收委员会**

**工程质量评分表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 项目 | 评 定 内 容 | 分值 | 实得分 |
| 一 | 主体  工程  质量 | （一）养护大中修工程：  路基边线直顺度、稳定、路基沉陷、亏坡、松石；涵洞及排水系统完善状况、砌体外观、涵洞处路面的跳车；支挡工程外观、稳定、沉降缝设置情况。路面平整度、裂缝、脱皮、石子外露、沉陷、车辙、桥头（台背）跳车现象、泛油、碾压痕迹、接缝处跳车等。不符合要求的每项扣3~5分。  安保工程、设施及交叉工程的外观及使用效果，不符合要求的每项扣5分。  （二）危桥加固改造工程  桥面平整度、横坡度、标高、栏杆扶手、护栏、灯柱、伸缩缝、混凝土外观状况、加固工程总体外观质量应达到规范及设计要求。  否则每项扣3~5分。 | 80 | 70.7 |
| 二 | 工程  结算 | 工程决算不及时、不完整的，扣2分；与实际完成工作量不相符的，扣3分。 | 5 | 5 |
| 三 | 财务  决算 | 财务决算不及时、不完整的，扣2分；与决算不符的，或与资金拨付不相符的，扣3分。 | 5 | 5 |
| 四 | 审计  文件 | 未编制审计文件，或不及时、不完善的，每项扣2.5分。 | 5 | 5 |
| 五 | 竣工  图表 | 内容齐全，书写打印清晰、装订整齐，符合相关要求，否则酌情扣分。 | 5 | 2.1 |
| 合计 |  |  | 100 | 87.8 |

注：主体工程质量评定内容其中70分由具有相应资质的检测单位负责完成，外观10分由竣工验收委员会实地检查完成。

**河南省普通干线公路养护工程竣工验收**

**项目综合评定表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 分类 | | 评定内容 | | | 应  得  分  数 | 实  得  分  数 | 各项  实得  分数  小计 | 权  值 | 加  权  得  分 | 备  注 |
| 参  建  单  位  工  作 | 建  设 | 见《河南省普通干线公路养护工程建设单位综合评价表》。该项实得分以《河南省普通干线公路养护工程建设单位综合评价表》实得分乘以40%计算 | | | 40 | 35.848 |  | 0.3 | 27 |  |
| 设  计 | 见《河南省普通干线公路养护工程设计单位综合评价表》。该项实得分以《河南省普通干线公路养护工程设计单位综合评价表》实得分乘以20%计算 | | | 20 | 18.468 |
| 监  理 | 见《河南省普通干线公路养护工程监理单位综合评价表》。该项实得分以《河南省普通干线公路养护工程监理单位综合评价表》实得分乘以20%计算 | | | 20 | 18.136 |
| 施  工 | 该项实得分以《河南省普通干线公路养护工程竣工验收委员会工程质量评分表》实得分乘以20%计算 | | | 20 | 17.56 |
| 竣工验收  工程质量 | |  | | |  |  |  | 0.7 | 61.46 |  |
|  | |  | | |  |  |  |  |  |  |
| 合 计 | | | | | | | | 1.0 | 88.46 |  |
| 加权平均分 | | |  | 建设项目综合评价等级 | | | | 中 | | |

计 算： 复 核： 年 月 日

**河南省普通干线公路养护工程**

**建设单位综合评价表**

工程名称：S312沿黄线陕州区陕湖交界至城村段路面功能性修复养护工程

项目法人：三门峡市公路事业发展中心

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 项目 | 评价内容 | 应得分 | 实得分 |
| 一 | 建设  程序 | 按照建设程序、施工规程、监理制度、变更程序等规定管理。否则，每缺一项扣2分。 | 10 | 7.85 |
| 二 | 管理 | 未按规定进行公开招标的；未按批准规模、标准组织实施的；对施工单位管理不规范的；工程资料自检抽检不完善、资料虚假的；未落实质量、安全责任的；对监理单位管理不严格；监理资料不完善，有虚假现象；监理人员未按规定配备的；竣工资料不完善的；未按规定申请质量监督的；质检人员抽检不认真，频次不符合规定的；拖欠农民工工资造成上访的；有其他管理缺陷的。每一项扣2分 | 25 | 21.43 |
| 三 | 履行  合同 | 未按照批复文件或施工图实施的；资金拨付不及时的；每一项扣2分。其他方面，视情节轻重酌情扣分。 | 5 | 4.14 |
| 四 | 工程  进度 | 未按规定工期完成任务的；借故拖延工期半月以上的；每项扣2分。随意提前工期的，酌情扣分。 | 5 | 4.86 |
| 五 | 投资  控制 | 每超批准的预算0.5%的，扣2分 | 5 | 5 |
| 六 | 安全  生产 | 安全生产措施不到位的；现场管理混乱的；每项扣2分。一般安全事故每起扣2分，重大安全事故每起扣5分。 | 10 | 10 |
| 七 | 廉政  建设 | 措施不健全的；措施落实不到位的；每项扣2分。因廉政问题被处分的每人次扣5分，有被起诉的扣10分。 | 10 | 10 |
| 八 | 工程  质量 | 以竣工验收工程质量得分乘以30%，作为本项得分。 | 30 | 26.34 |
| 合 计 | | | 100 | 89.62 |

注：1、本表一至七项在竣工验收时由竣工验收委员会根据汇报和有关资料评价，取每个委员每项得分平均值；第八项以竣工验收工程质量得分乘以30%计算。

2、本表每项的应得分扣完为止。

**河南省普通干线公路养护工程**

**设计单位综合评价表**

工程名称：S312沿黄线陕州区陕湖交界至城村段路面功能性修复养护工程

设计单位：河南豫西路桥勘察设计有限公司

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 项目 | 评价内容 | 应得分 | 实得分 |
| 一 | 设计  方案 | 总体方案经济合理，存在不足扣2~10分；不符合有关标准、规范，每处问题扣2~5分。 | 20 | 18 |
| 二 | 设计  文件 | 未按编制办法编制扣2~10分；错、漏现象严重的扣10分你，一般扣2~5分；设计造成质量事故，重大事故每起扣30分，一般事故每起扣2~10分；设计变更造成工程费用的增加，每增加合同价的1%扣2分。 | 30 | 28 |
| 三 | 设计  服务 | 未按合同协议派驻设计代表每缺1人或1人不称职扣5分；服务不及时扣2~5分。 | 20 | 20 |
| 四 | 工程  质量 | 以竣工验收工程质量得分乘以30%，作为本项得分。 | 30 | 26.34 |
| 合 计 | | | 100 | 92.34 |
| 审定意见 | | 工程总体方案经济合理，设计文件符合编制办法的规定，无设计原因造成工期拖延情况。 | | |

注：1、本表一、二、三项在竣工验收时由项目法人、施工、监理单位分别评价，取项目法人、施工、监理单位评价得分的平均值为最终得分，提交竣工验收委员会审定；

2、第四项以竣工验收工程质量得分乘以30%计算。

3、本表每项的应得分扣完为止。

**河南省普通干线公路养护工程**

**监理单位综合评价表**

工程名称：S312沿黄线陕州区陕湖交界至城村段路面功能性修复养护工程

监理单位：三门峡科建工程监理咨询有限公司

监理合同段：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 项目 | 评价内容 | 应得分 | 实得分 |
| 一 | 管理 | 监理人员未按有关要求配备的，扣1~5分；监理人员未按合同进场的，扣1~5分；未执行养护工程监理办法的；内部管理制度不健全、工作责任不明确或落实不到位的；每项扣2~4分。 | 10 | 8 |
| 二 | 质量  控制 | 独立抽检频率不到10%扣10分，不到20%扣5分；工地巡查、重要工序旁站不足扣2~5分；资料签认不规范或资料虚假的，扣1~3分。 | 10 | 10 |
| 三 | 进度  控制 | 工期每拖延半个月扣1分。 | 5 | 5 |
| 四 | 投资  控制 | 计量不及时的；计量不实的；计量不准确的；存在漏计；重计的；每项扣2分。 | 5 | 5 |
| 五 | 监理  资料 | 不符合竣工验收要求时扣1~5分。 | 5 | 5 |
| 六 | 廉政  建设 | 措施不健全扣2分；因不廉政被清退或处分每人次扣2分，有被起诉的每人次扣5分。 | 5 | 5 |
| 七 | 工程  质量 | 竣工验收工程质量得分乘以60%。 | 60 | 52.68 |
| 合 计 | | | 100 | 90.68 |
| 审定意见 | | 能够按照《公路工程施工监理规范》的要求建立、健全监理机构和各项规章制度，认真贯彻“严格监理、优质服务、科学公正、廉洁自律”监理工作方针；对工程质量、进度、计量支付和合同管理进行了有效的控制，为工程建设发挥了重要作用。 | | |

注：1、本表一、二、三、四、五、六项在竣工验收时由项目法人、施工单位分别评价，取项目法人、施工单位评价得分的平均值为最终得分，提交竣工验收委员会审定；

2、本表每项的应得分扣完为止。